Diputación de Granada
Avanzamos junt@s

Unión Europea

Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)

Una manera de hacer Europa

MESAS DE PARTICIPACIÓN EDUSI

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

Mesa temática

PATRIMONIO

NOVIEMBRE 2020

MESA DE PATRIMONIO (Noviembre 2020)

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

Dirección

Delegación de Empleo y Desarrollo Sostenible. Diputación de Granada

José Mateos Moreno. Director General de Empleo y Desarrollo Sostenible

Miriam Prieto Labra. Jefatura de Servicio de Desarrollo

Mª Trinidad Manrique de Lara Vílchez. Oficina de Proyectos Europeos

Rocío Cerezuela Requena. Empleo y Desarrollo Sostenible

Coordinación temática de la Mesa

Miguel Castellano Gámez. Diputación de Granada

Francisco Ibáñez. Asistencia técnica de la Diputación de Granada para el OT6 de las EDUSI

Coordinación metodológica e informe de sistematización

Senda ecosocial S. Coop. And. (tallerecosocial.coop)

José María López Medina. Dr. Arquitecto urbanista.

Rafael Fuentes-Guerra Soldevilla. Geógrafo urbanista.

Granada, Noviembre 2020

Diputación de Granada
Avanzamos junt@s

CONTENIDOS

1 CONTEXTO Y OBJETO DE LA MESA 4

2 METODOLOGÍA 5

3 INFORME DE RESULTADOS 8

4 ANEXOS 11

1 CONTEXTO Y OBJETO DE LA MESA

1.1 CONTEXTO DE LA MESA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE LAS EDUSI

La línea de actuación objeto de esta Mesa ha realizado el proceso de selección de operaciones y está entrando ya en fase de diseño.

En estas condiciones, el sentido que tiene la mesa es:

- Comunicar el estado de situación del proceso (estudios de viabilidad)
- Dar cuenta del trabajo y del discurso en ciernes de buscar criterios comunes estratégicos para la identificación de actuaciones elegibles,
- Presentar las tipologías generales de actuaciones, así como las actuaciones concretas que se tienen más claras.
- Recibir ideas respecto a posibles criterios de diseño.

	Planificación	Selección de operaciones	Diseño	Seguimiento y evaluación
Patrimonio			•	

1.2 ALCANCE Y OBJETO

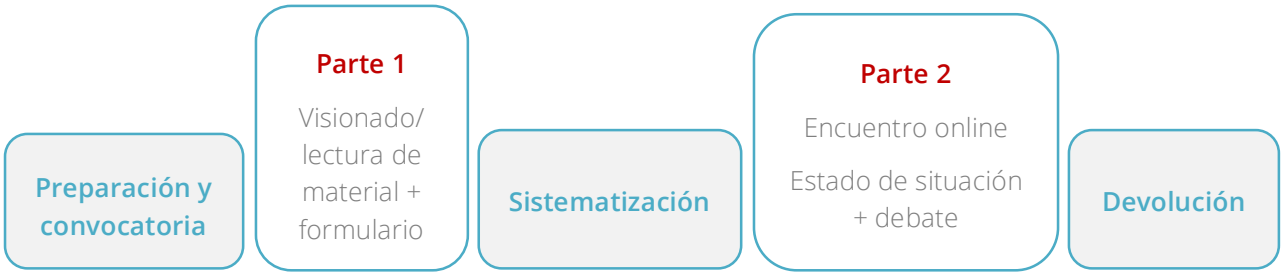
Las mesas tienen carácter consultivo. Las aportaciones se incorporarán al proceso de elaboración de los planes y se recogerán en la memoria de participación.

El objeto de trabajo se enuncia en los siguientes términos:

> *CRITERIOS GENERALES DE LAS ACTUACIONES EDUSI EN MATERIA DE PATRIMONIO Y PROYECCIÓN DE NUEVAS POSIBLES LÍNEAS A SEGUIR.*

2 METODOLOGÍA

La Mesa se divide en dos momentos de trabajo, en una secuencia de trabajo-devolución. Previamente se han grabado en video las exposiciones introductorias, se ha preparado documentación en PDF y se ha puesto a disposición todo en la web.



2.1 SECUENCIA METODOLÓGICA

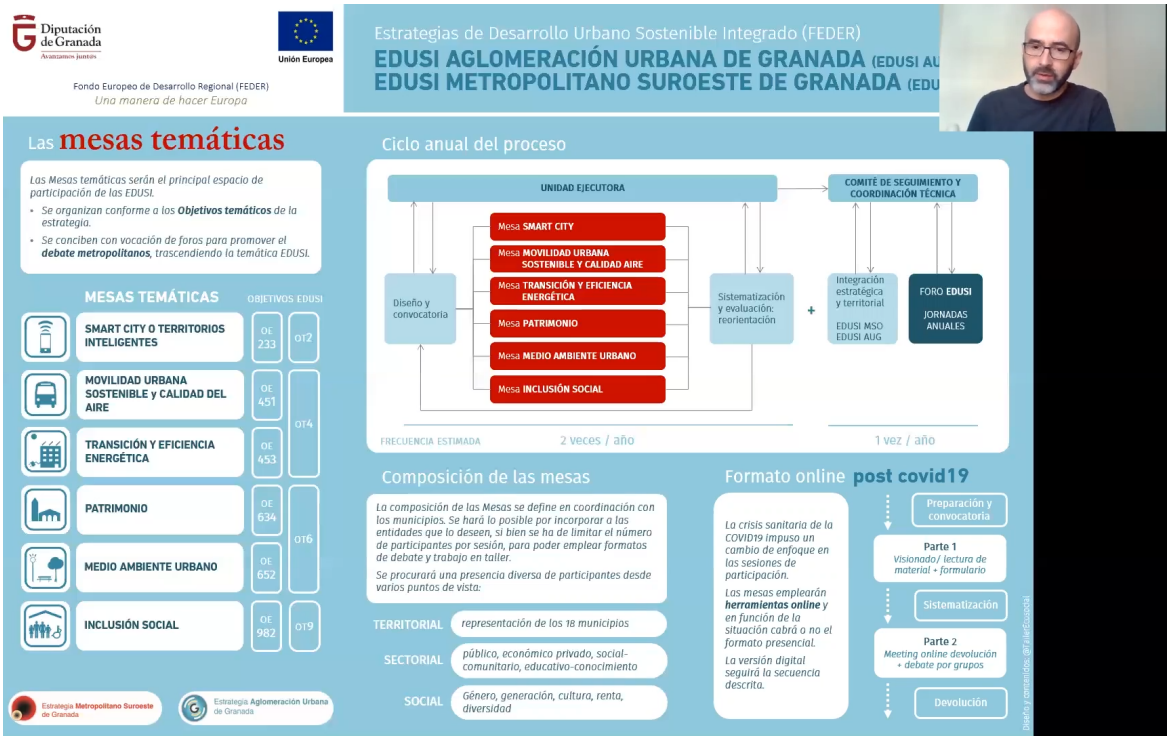
2.1.1 APORTACIÓN PREVIA DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

En primer lugar, se han grabado en video unas exposiciones introductorias, se ha preparado documentación en PDF y se ha alojado todo en internet. Se ha enviado la convocatoria con antelación enlazando a una carpeta en la que se aloja dicho material como información de partida.

En el momento de lanzar esta convocatoria está en construcción la página web definitiva de las EDUSI. En futuras convocatorias se alojará en dicho sitio la documentación anexa a las mesas de debate. En esta ocasión utilizamos provisionalmente este medio para acompañar la invitación de la siguiente documentación:

1. Información sobre las EDUSI
    a. Video de presentación de la Diputada (mp4)
    b. Documento completo de la EDUSI AUG- Aglomeración Urbana de Granada (PDF)
    c. Documento completo de la EDUSI MSO- Metropolitano Sur Oeste (PDF)
    d. Tríptico informativo sobre la figura EDUSI y las EDUSI gestionadas por Diputación (PDF)
2. La participación en las EDUSI
    a. Vídeo explicativo sobre el Plan de participación de las EDUSI (mp4)
    b. Presentación-tríptico utilizada en el video (PDF)
3. Contenidos para la Mesa temática
    a. Extracto de las líneas de actuación sobre Patrimonio de la EDUSI AUG (PDF)
    b. Extracto de las líneas de actuación sobre Patrimonio de la EDUSI MSO (PDF)

c. Documentación técnica sobre las actuaciones EDUSI en la temática (PDF)
d. Introducción temática sobre Patrimonio en EDUSI (mp4)
e. Presentación de Paco Ibáñez utilizada en la sesión (PDF)



2.1.2 ENCUENTRO ONLINE

El encuentro online[1] se abre con una presentación institucional y una introducción a la mesa y el objeto de trabajo de la sesión. A continuación, se realiza una exposición sobre el estado de situación de las operaciones. Sobre esa base se da inicio al debate y se recogen las aportaciones de las participantes.

El presente documento recoge los resultados del proceso y se constituye como informe de sistematización de la Mesa. Por otro lado, en tanto se convoquen nuevas convocatorias, se mantiene a disposición de las entidades y personas interesadas la dirección de correo electrónico patrimonio.edusi@dipgra.es para recibir cualquier comunicación relativa a la temática. La gestiona el coordinador de la mesa y servirá para la comunicación en general, atender solicitudes de incorporación a la mesa y recibir documentos que se desee remitir: sugerencias con un mayor desarrollo, informes, trabajos previos de interés, etc.

2.2 PARTICIPANTES

La inscripción refleja la siguiente distribución de participantes, excluyendo al equipo de coordinación:

	Total	Mujeres	Hombres
Ayuntamientos	7	5	2
Asociaciones	3	1	2
Profesionales e investigadores	2	1	1
Empresa	1	-	1
Centro UNESCO	1	-	1
Diputación	1	1	-
Total	15	8	7
		53%	47 %

[1] La sesión se celebró en la plataforma Zoom.

3 INFORME DE RESULTADOS

3.1 DESARROLLO DEL DEBATE

Programa de la sesión del día 5 de noviembre de 2020

Mesa temática sobre Patrimonio

10:30 Apertura y presentación.

Jose Mª Villegas. Diputado de Obras Públicas y Vivienda.

10:35 Introducción temática y exposición de las actuaciones.

Miguel Castellano y Francisco Ibáñez. Diputación de Granada

10:50 Presentación metodológica.

Jose Mª López. Senda ecosocial SCA.

11:00 Debate abierto.

12:15 Cierre.

La sesión comienza con una exposición por parte de Paco Ibáñez, asistencia técnica de Diputación para el OT6. Expone las propuestas municipales de base (la presentación está disponible en PDF) y las actuaciones seleccionadas.

1-Criterios

2-alternativas

3-nuevas propuestas

A. Plazas y entornos

Gójar. Plaza y entorno

H. Vega. c) Rafael. / Algibe y acequia Albaricoque. / Pza. Mentidero

Monachil. Molino de los Aragones

Ogíjares. Plaza alta, junto Iglesia N.S. Cabeza

Churriana. Pza. Ermita y entorno / Baños árabes

Cúllar. Pzas. Pilar y Felipe Moreno

Santa Fé. Pzas. S. Agustín; Garcilaso; Pacheco; Ceferino Isla; Flores

B. Itinerarios

Cájar. Acequia Genital

Gójar. Camino y acequia Real

H. Vega. Camino Neveros

Gabias. Recorridos urbanos

Vegas Genil. Red de caminos y acequias hacia bienes patrimoniales

Se abre un turno de intervenciones del que reseñamos a continuación las siguientes aportaciones.

Juan Raya comienza por felicitar el informe previo de Paco Ibáñez, especialmente en cuanto al diagnóstico de lo ocurrido en las últimas décadas en la Aglomeración.

Señala la necesidad de recuperar algunas lógicas supralocales (en alusión al POTAUG, o al posible papel vertebrador de los ríos…) y la pertinencia de rescatar trabajos y proyectos ya realizados y que se encuentran en cajones.

Al respecto subraya lo mucho que hay por hacer en materia de actuaciones metropolitanas que un ayuntamiento es normal que no se atreva a plantear porque excede su competencia:

Proyectos de infraestructuras verdes ligadas a cauces fluviales; proyectos de la universidad o iniciativas de asociaciones como Abrazo por la Vega; así como intervenciones en el Camino viejo de Guadix o el entorno de Jesús del Valle…

Y todo ello propiciando convenios con asociaciones y UGR.

Javier de Pablos, del Ayuntamiento de Granada, que, si bien no participa de actuaciones en los objetivos 6.1 y 6.2 en estas EDUSI, plantea como proyecto estratégico de ciudad metropolitana la recuperación de la Azucarera de San Isidro, en Bobadilla. La UGR plantea al respecto la implantación de un Campus medioambiental. En cualquier caso, cabe concebirlo como un nodo vertebrador con potencial para una actividad de un área de influencia amplia. En relación a la situación jurídica, los actuales propietarios han recurrido la declaración de BIC. Una buena referencia a tener en mente es el Matadero de Madrid, como antiguo espacio industrial recuperado con un uso ligado a la cultura contemporánea. Como posible proyecto de infraestructura cultural, la idea recibió el apoyo de todos los grupos políticos del Ayuntamiento de Granada.

Patricia Carrasco Flores, del Ayuntamiento de Santa Fe, se refiere a una de las actuaciones que desean impulsar en su municipio, ligada a la puesta en valor de un itinerario desde Vegas del Genil, incluyendo El Pósito (1780). Mejora espacio museográfico impulsando su puesta en uso y dotándolo de accesibilidad.

Paco Ibáñez reconoce y enfatiza la necesidad de foros como este, para atender y debatir los problemas de la Aglomeración en la escala metropolitana. Felicita asimismo la idea de Granada de plantear un proyecto que se reconoce en su dimensión metropolitana y tiende lazos con municipios colindantes.

Por otro lado, recuerda las limitaciones de la figura EDUSI, necesariamente acotada a intervenciones de carácter urbano.

Juan Raya detalla algunos aspectos de su intervención, incidiendo en la oportunidad de apostar por un proyecto de infraestructura verde a lo largo de la acequia del Albaricoque, cuyo trazado recorre suelo urbano en un alto porcentaje.

En relación a la actuación mencionada por Santa Fe, Paco Ibáñez señala la posibilidad, a estudiar con más detalle pero quizá viable, de reajustar internamente las asignaciones presupuestarias de sus actuaciones municipales en OT6, y detraer parte del monto estimado para espacios públicos y dedicarlo a la actuación de accesibilidad e instalación de ascensor en el depósito.

Jorge Suso plantea una propuesta a considerar; se refiere a la posibilidad de emplear el posible remanente de las EDUSI para una actuación de recuperación de arquitectura contemporánea patrimonial. Se trata del edificio Bueno Crespo en Ogíjares.

Antonio García Bascón, que participa en la Mesa a título personal, toca varios puntos en su intervención. En primer lugar, lamenta la falta de comunicación entre administraciones y dispositivos de intervención, y apela a la gobernanza colegiada. Pero también subraya que en política de patrimonio se ha avanzado mucho en estos años. En este sentido conviene no obviar el trabajo y la metodología que ha dado sus frutos.

Propone invertir la perspectiva y mirar la Vega como el centro de una ciudad de 500.000 habitantes.

Propone algunos proyectos o criterios esenciales:

- Recuperar y poner en valor el caserío de la ciudad islámica (cornisa sur y pueblos de la Vega)
- Reconocer la estructura preexistente, no tan urbana, vinculada a casas de recreo y la memoria de acequias y huertas, y en este sentido interpretar y mantener ciertos itinerarios…
- Avanzar en que las próximas propuestas se asienten menos en actuaciones de cierto “maquillaje” y basculen más hacia problemas de tipo social, apoyándose en otros recursos.

4 ANEXOS

4.1 ANEXO 1: LISTADO DE PERSONAS INSCRITAS

juan raya ruiz	Salvemos la Vega - Ecologistas
Ángel Bañuelos Arroyo	Centro UNESCO de Andalucía
Antonio García González	Federación Provincial de Empresas de Hostelería y Turismo de Granada
Juan Antonio Jiménez Villafranca	Instituto de América - Ayuntamiento de Santa Fe
PALOMA LÓPEZ GARCÍA	AYUNTAMIENTO DE LAS GABIAS
Alicia Chica González	Asociación sociocultural y de hermanamientos de Santa Fe
Jesus B. Ruiz Godoy	Asociación de Hermanamientos de Santa Fe
MARÍA JOSÉ MALDONADO GALLEGO	AYUNTAMIENTO ATARFE
Trinidad Manrique de Lara Vílchez	Diputación de Granada
Verónica Quirós Rus	Arquitecto colaborador con Ayuntamiento de Churriana de la Vega
Alejandra Olmedo Rubio	Ayuntamiento de ogijares
MONTSERRAT PADIAL RAMIREZ	AYUNTAMIENTO DE ATARFE
Antonio García Bascón	Investigador independiente
PATRICIA CARRASCO FLORES	AYUNTAMIENTO SANTA FE
Javier De Pablos Ramos	Ayuntamiento de Granada