

MESAS DE PARTICIPACIÓN EDUSI

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN



Mesa temática

ENTORNO URBANO

OCTUBRE 2020

MEMORIA DE PARTICIPACIÓN DE LAS EDUSI METROPOLITANAS DE GRANADA
EDUSI Aglomeración Urbana de Granada | EDUSI Metropolitano Suroeste

MESA DE ENTORNO URBANO (Octubre 2020)

INFORME DE SISTEMATIZACIÓN

Dirección

Delegación de Empleo y Desarrollo Sostenible. Diputación de Granada

José Mateos Moreno. Director General de Empleo y Desarrollo Sostenible

Miriam Prieto Labra. Jefatura de Servicio de Desarrollo

M^a Trinidad Manrique de Lara Vílchez. Oficina de Proyectos Europeos

Rocío Cerezuela Requena. Empleo y Desarrollo Sostenible

Coordinación temática de la Mesa

Miguel Castellano Gámez. Diputación de Granada

Francisco Ibáñez. Asistencia técnica de la Diputación de Granada para el OT6 de las EDUSI.

Coordinación metodológica e informe de sistematización

Senda ecosocial S. Coop. And. (tallerecosocial.coop)

José María López Medina. Dr. Arquitecto urbanista.

Rafael Fuentes-Guerra Soldevilla. Geógrafo urbanista.

Granada, Noviembre 2020

CONTENIDOS

1	CONTEXTO Y OBJETO DE LA MESA.....	4
2	METODOLOGÍA.....	5
3	INFORME DE RESULTADOS.....	8
4	ANEXOS.....	11

1 CONTEXTO Y OBJETO DE LA MESA

1.1 CONTEXTO DE LA MESA EN EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE LAS EDUSI

La línea de actuación objeto de esta Mesa ha realizado el proceso de selección de operaciones y está entrando ya en fase de diseño.

En estas condiciones, el sentido que tiene la mesa es:

- Comunicar el estado de situación del proceso (estudios de viabilidad)
- Dar cuenta del trabajo y del discurso en ciernes de buscar criterios comunes estratégicos para la identificación de actuaciones elegibles,
- Presentar las tipologías generales de actuaciones, así como las actuaciones concretas que se tienen más claras.
- Recibir ideas respecto a posibles criterios de diseño.

	Planificación	Selección de operaciones	Diseño	Seguimiento y evaluación
Entorno urbano			•	

1.2 ALCANCE Y OBJETO

Las mesas tienen carácter consultivo. Las aportaciones se incorporarán al proceso de elaboración de los planes y se recogerán en la memoria de participación.

El objeto de trabajo se enuncia en los siguientes términos:

CRITERIOS GENERALES DE LAS ACTUACIONES EDUSI EN MATERIA DE ENTORNO URBANO Y PROYECCIÓN DE NUEVAS POSIBLES LÍNEAS A SEGUIR.

2 METODOLOGÍA

La Mesa se divide en dos momentos de trabajo, en una secuencia de trabajo-devolución. Previamente se han grabado en video las exposiciones introductorias, se ha preparado documentación en PDF, se ha diseñado un formulario online y se ha puesto a disposición todo en la web.

:



2.1 SECUENCIA METODOLÓGICA

2.1.1 APORTACIÓN PREVIA DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

En primer lugar, se han grabado en video unas exposiciones introductorias, se ha preparado documentación en PDF, se han diseñado formularios online y se ha alojado todo en internet. Se ha enviado la convocatoria con antelación enlazando a una carpeta en la que se aloja dicho material como información de partida.

En el momento de lanzar esta convocatoria está en construcción la página web definitiva de las EDUSI. En futuras convocatorias se alojará en dicho sitio la documentación anexa a las mesas de debate. En esta ocasión utilizamos provisionalmente este medio para acompañar la invitación de la siguiente documentación:

1. Información sobre las EDUSI
 - a. Video de presentación de la Diputada (mp4)
 - b. Documento completo de la EDUSI AUG- Aglomeración Urbana de Granada (PDF)
 - c. Documento completo de la EDUSI MSO- Metropolitano Sur Oeste (PDF)
 - d. Extracto de las líneas de actuación sobre Entorno urbano de la EDUSI AUG (PDF)
 - e. Extracto de las líneas de actuación sobre Entorno urbano de la EDUSI MSO (PDF)
 - f. Tríptico informativo sobre la figura EDUSI y las EDUSI gestionadas por Diputación (PDF)
2. La participación en las EDUSI
 - a. Vídeo explicativo sobre el Plan de participación de las EDUSI (mp4)
 - b. Presentación-tríptico utilizada en el video (PDF)

Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)

Una manera de hacer Europa

3. Contenidos para la Mesa temática

- a. Documentación técnica sobre las actuaciones EDUSI en la temática (PDF)
- b. Vídeo explicativo Presentación sobre Entorno urbano en EDUSI (mp4)



Estrategias de Desarrollo Urbano Sostenible Integrado (FEDER)
EDUSI AGLOMERACIÓN URBANA DE GRANADA (EDUSI AU)
EDUSI METROPOLITANO SUROESTE DE GRANADA (EDUSI MSO)

Las mesas temáticas

Las Mesas temáticas serán el principal espacio de participación de los EDUSI.

- Se organizan conforme a los **Objetivos temáticos** de la estrategia.
- Se conciben con vocación de foros para promover el **debate metropolitanos**, trascendiendo la temática EDUSI.

MESAS TEMÁTICAS	OBJETIVOS EDUSI
SMART CITY O TERRITORIOS INTELIGENTES	04 233 012
MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE Y CALIDAD DEL AIRE	04 451 014
TRANSICIÓN Y EFICIENCIA ENERGÉTICA	04 453 016
PATRIMONIO	04 634 019
MEDIO AMBIENTE URBANO	04 652
INCLUSIÓN SOCIAL	04 982

Ciclo anual del proceso

Composición de las mesas

La composición de las Mesas se define en coordinación con los municipios. Se hará lo posible por incorporar a las entidades que lo deseen, si bien se ha de limitar el número de participantes por sesión, para poder emplear formatos de debate y trabajo en taller. Se procurará una presencia diversa de participantes desde varios puntos de vista:

TERRITORIAL	representación de los 18 municipios
SECTORIAL	pública, económico privado, social-comunitario, educativo-conocimiento
SOCIAL	Género, generación, cultura, renta, diversidad

Formato online post covid 19

La crisis sanitaria de la COVID19 impuso un cambio de enfoque en las sesiones de participación. Las mesas emplearán herramientas online y en función de la situación cabrá o no el formato presencial. La versión digital seguirá la secuencia descrita.

- Preparación y convocatoria
- Parte 1: Visionado / lectura de material + formularios
- Sistematización
- Parte 2: Meeting online devolución + debate por grupos
- Devolución

2.1.2 PARTE 1: FORMULARIOS

Junto a los vídeos y documentos, se acompaña un formulario¹ que pretende sondear impresiones sobre uno de los objetos de trabajo: los criterios inclusivos de diseño en el entorno urbano.

Se solicita el envío de formulario relleno en plazo de unos días y confirmación de asistencia al encuentro online. El formulario se recoge en anexo a este documento.

2.1.3 PARTE 2: ENCUENTRO ONLINE

El encuentro online² se abre con una presentación institucional y una introducción a la mesa y el objeto de trabajo de la sesión. A continuación, se realiza una exposición sobre el estado de situación de las operaciones. Sobre esa base se da inicio al debate y se recogen las aportaciones de las participantes.

El presente documento recoge los resultados del proceso y se constituye como informe de sistematización de la Mesa. Por otro lado, en tanto se convoquen nuevas convocatorias, se mantiene a disposición de las entidades y personas interesadas la dirección de correo electrónico entornourbano.edusi@dipgra.es para recibir cualquier comunicación relativa a la temática. La gestiona el coordinador de la mesa y servirá para la comunicación en general, atender solicitudes de incorporación a la mesa y recibir documentos que se desee remitir: sugerencias con un mayor desarrollo, informes, trabajos previos de interés, etc.

2.2 PARTICIPANTES

La inscripción refleja la siguiente distribución de participantes:

	Total	Mujeres	Hombres
Ayuntamientos	7	3	4
Asociaciones	4	1	3
Universidad	2	-	2
Diputación	6	2	4
Total	19	6	13
		32%	68 %

¹ Los formularios se hicieron en la herramienta GForms.

² La sesión se celebró en la plataforma Zoom..

3 INFORME DE RESULTADOS

3.1 CUESTIONARIO

En el caso de esta Mesa, el formulario no pretendía tanto generar un cuerpo de conclusiones para el debate como sensibilizar acerca de los criterios de urbanismo inclusivo, para incidir en la fase de diseño de las operaciones ya seleccionadas.

Se formulaba a los participantes una serie de preguntas sobre características de un espacio público de su elección, para invitarles a revisarlo con perspectiva de género y generación. El sentido del formulario era, por tanto, una invitación a hacer el ejercicio de mirar desde otra perspectiva nuestros espacios cotidianos, más que extraer conclusiones sobre un espacio concreto.

3.2 DESARROLLO DEL DEBATE

La sesión comienza con una exposición por parte de Paco Ibáñez, asistencia técnica de Diputación para el OT6. Expone las propuestas municipales de base. Se fundamentan en:

- Criterios de diseño
- Estructuras y proyectos integrados a partir del reconocimiento del paisaje como recurso ambiental, devenido tras la aplicación del POTAUG, como documento supramunicipal que marca la configuración territorial. Y por otro lado el reconocimiento del origen, la identidad o carácter histórico.

Se abre un turno de intervenciones del que reseñamos a continuación las siguientes aportaciones.

David Cabrera.

- Es necesario atender a la fragmentación territorial.
- Reconocer la dimensión geográfica, cultural y paisajística del área metropolitana.
- Se echan de menos actuaciones de carácter metropolitano, que refuercen la estructura territorial.
- Se aprecia también un énfasis en los suelos vacantes, pero cabe preguntarse si tiene sentido completarlos.
- Pensar a partir de la recuperación y cualificación de caminos fluviales históricos.
- Concebir la noción de “espacio público metropolitano”.

José Mateos

- Es cierto que hay una carencia en relación a las actuaciones, necesarias, de carácter supramunicipal. Pero no existe una estructura administrativa de gobernanza metropolitana. En las líneas de actuación 6.1 y 6.2 de la EDUSI (patrimonio y medio ambiente), se ha primado la visión municipal. Esto trae la ventaja del conocimiento de la realidad local pero la desventaja del enfoque localista. No obstante, estamos en un momento positivo para la identificación de nuevos proyectos, pues con la rebaja ofertada en las licitaciones se dispone de un 30 % de acumulado para disponer en otras iniciativas que no son las seleccionadas en los procesos previos, y por otro lado, las

Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)

Una manera de hacer Europa

inversiones del Fondo europeo de Recuperación apuntan a orientarse a la Agenda urbana, que está previsto abordar el próximo año en los ámbitos EDUSI del área metropolitana.

Juan Carlos Reina

- Desde el Seminario Debates de Granada se subraya la importancia de la realidad administrativa, concluyendo la necesidad de una Oficina Metropolitana.
- Por otro lado, se incide en el control medioambiental de espacios públicos, poniendo a la ciudadanía en el vértice de la pirámide.

J. Mateos señala que las EDUSI tienen también que lidiar con las dificultades derivadas de los tiempos que han de cumplir. Hay prisa por ejecutar un gasto anual. Y esto termina generando una maquinaria de ejecución de proyectos inconexos que desvirtúa el espíritu original de la EDUSI como estrategia integrada.

Juan Raya

- Partiendo del hándicap de gobernanza, usar estas dos EDUSI para al menos plantear un trabajo participativo con la UGR y las asociaciones basado en la visión metropolitana.
- Apunta sobre los numerosos proyectos relativos al ámbito de la Vega de Granada y sus asentamientos (universidad, Asociaciones). Propuestas de protección (P.E. Vega...)
- Es importante revertir la apuesta heredada por el coche.

M. A. Molinero (AUCA)

- Apostar por que estos recursos sirvieran para preservar sistemas paisajísticos que se están perdiendo, a nivel supramunicipal y con una visión clara de sostenibilidad.
- Propone una lectura estructural y habitacional del Paisaje de la Vega, a partir de cursos fluviales, caminos... Teniendo en cuenta los colectivos que vienen trabajando en el sector desde la sostenibilidad: considerar los trabajos que desde los colectivos se vienen desarrollando desde hace tiempo.
- Sería oportuno abrir un espacio de ideas para seleccionar la aplicación del 30 %: Dedicar los remanentes a actuaciones estructurantes.

J. C. Reina

- Incide en la necesidad de hacer una interpretación de la permeabilidad de los espacios urbanos.
- Sería interesante abordar la elección de pavimentos alternativos que pudieran aportar homogeneidad al entramado urbano; apostar por el uso de pavimentos permeables, señalando la incidencia en los acuíferos, así como por la replantación de masa arbórea y arbustiva
- Intervenir en los ámbitos intersticiales estratégicos de la aglomeración, que se puedan identificar desde este foro experto.

J. A. Camacho

- Es ineludible abordar las intervenciones desde un enfoque metropolitano, que supere los localismos.

Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER)

Una manera de hacer Europa

- La perspectiva ambiental también podría haber sido considerada como vertebradora y sujeta a actuaciones no municipalizables.
- Subrayar la idea de emplear los remanentes en “actuaciones piloto estrella metropolitanas”.

David C.

- Empezar desde ya a identificar actuaciones para la aplicación de ese 30% de remanentes, estableciendo algún lugar común de decisión para su aplicación, pues hay que repasar algunos puntos de interés (caminos escolares seguros; renaturalización de espacios urbanos; espacios habitables de encuentro...)

M. A. Molinero

- Habilitar un cauce para recibir propuestas e ideas.
- Pensar en actuaciones en torno a itinerarios históricos y cauces fluviales.

Pepe Mateos

- Se puede incorporar solicitudes al Ministerio para financiar estudios de viabilidad. Pero además de los remanentes mencionados de la propia EDUSI ahora puede pensarse en los fondos del programa europeo de recuperación. Habrá también que estudiar la viabilidad de cada actuación: trabajar con confederación, comunidades de regantes,...
- Lo que necesitamos son proyectos lo más maduros posible.

J. C. Reina

- Vamos a prevenir y consolidar trabajos a partir de esta propuesta
- Partir de algún dispositivo de colaboración entre Diputación y UGR.

Jorge Suso

- Es interesante la deriva hacia la oportunidad de los fondos europeos. Lamentar que no se haya podido entrar en los proyectos municipales.

Paco Ibáñez

- A pesar de que debates parecidos se daban ya en los 80, debemos afrontar el momento con optimismo. Es necesario avanzar en la prospectiva y anticiparse, adelantar proyectos..

Rocio Cerezuela

- Interesa identificar ideas concretas, que se puedan ejecutar con base al dinero disponible

4 ANEXOS

4.1 ANEXO 1: LISTADO DE PERSONAS INSCRITAS

Silvia María Ruiz-Dorizzi Ordóñez	Ayuntamiento de Huétor Vega
Juan Carlos Reina Fernández	Universidad de Granada
Jose Miguel Rodriguez Navarro	Corporación Municipal del Ayuntamiento de Albolote
Jose Antonio García Martín	Ayuntamiento de Albolote
Alejandra Olmedo Rubio	Ayuntamiento de Ogijares
Santiago Herrera Fernández	Ayuntamiento de Santa Fe
Trinidad Manrique de Lara	Diputación de Granada
Aurora Suárez Muñoz	Ayuntamiento de Jun
Jose Antonio García Martín	Ayuntamiento de Albolote
Jose Mateos	DIPGRA
Rocío Cerezuela Requena	Diputación de Granada
juan raya ruiz	salvemos la vega
Francisco Ibáñez Sánchez	Asistencia técnica EDUSI 6.1 y 6.2
Pablo Ibáñez Sánchez	Equipo externo de coordinación Edusi's 6.1 y 6.2
David Cabrera Manzano	Universidad de Granada, Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio
Jorge Suso Fernandez-Figares	Diputacion de Granada
MIGUEL ÁNGEL MOLINERO RAMOS	Agrupación de Voluntariado Ambiental de Santa Fe, AUCA
Miguel Ángel Chico García	Agrupación de voluntariado ambiental de Santa Fe, AUCA
JOAQUINA SORIA HERRERÍAS	Agrupación de Voluntariado Ambiental de Santa Fe, AUCA

4.2 ANEXO 1: ENCUESTA

EDUSI Mesa temática sobre Mejora del Entorno urbano

La Diputación de Granada gestiona dos estrategias FEDER-EDUSI en el área metropolitana de Granada: EDUSI Aglomeración Urbana de Granada y EDUSI Metropolitano Suroeste.

Los espacios de participación de ambas EDUSI se organizan por mesas temáticas. En ese contexto se convoca la 1ª Mesa temática sobre Mejora del ENTORNO URBANO, un espacio de debate a cuyo desarrollo pretende servir el presente formulario. En el siguiente enlace puede encontrar documentación escrita y audiovisual relacionada con la EDUSI y con esta temática:
<<https://bit.ly/2HIPaDQ>>

En el proceso de avance de las EDUSI, la temática de ENTORNO URBANO se encuentra en las fases de selección y diseño de operaciones. De las actuaciones propuestas por los ayuntamientos, una buena parte cumple con los requisitos exigibles por el programa FEDER-EDUSI para ser financiadas, y quedan otras que habría que reformular o buscar actuaciones alternativas.

Por lo tanto se estima que, en este momento, el sentido y la oportunidad de esta mesa es:

- 1) recoger sugerencias para las actuaciones que han de terminar de definirse,
- 2) identificar prioridades para los criterios de intervención a considerar en todas ellas.

Este formulario se centra en este segundo aspecto: la calidad urbana de los espacios públicos de uso cotidiano y hasta qué punto son inclusivos. Estimamos que puede completarse en unos 5 minutos y estaríamos muy agradecidos si lo responde pues esperamos que contribuya a conocer las prioridades a considerar en el diseño de los nuevos proyectos.

Los resultados del formulario se publicarán dentro del informe final de la Mesa, una vez sistematizado. Si se desea realizar aportaciones más extensas o elaboradas, así como consultar dudas, se pueden remitir al email:

< entornourbano.edusi@dipgra.es >

Se establece como PLAZO MÁXIMO para enviar el formulario el próximo MIÉRCOLES 28 de OCTUBRE a las 24:00h.

Se ruega difusión.

Muchas gracias por su colaboración.

Sección 2 de 4

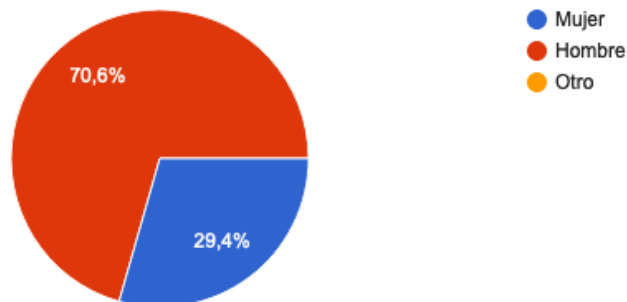
Datos personales

No se piden datos de identificación personal, tan solo algunos atributos para distinguir perfiles de participantes a nivel estadístico.

Datos personales

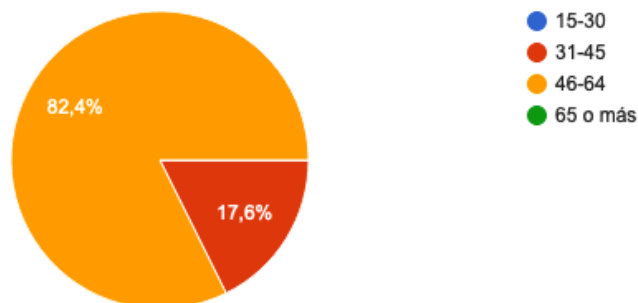
Sexo

17 respuestas



Edad

17 respuestas



Sección 3 de 4

Valoración de la calidad urbana de los espacios públicos

Esta encuesta pretende realizar un breve sondeo acerca de los aspectos que los participantes consideran importante cuidar en el diseño de los proyectos de espacios públicos y zonas verdes de uso cotidiano: plazas, parques urbanos y periurbanos, corredores verdes, etc.

La cuestión de fondo es diseñar espacios que se preocupen por ser habitables e inclusivos, esto es, que propicien su uso y disfrute por parte de todos los sectores de población y sus distintas maneras y tiempos de utilizar el espacio en la vida cotidiana: mayores, jóvenes, mujeres, menores, personas cuidadoras, personas con dificultades de movilidad o percepción, etc.

Para ello apelamos a la condición de usuarios/as de los participantes (ciudadanía, personal técnico, cargos públicos) y les remitimos a su experiencia personal de los espacios públicos ya existentes de la localidad, especialmente los que usa a diario o semanalmente, desde el punto de vista de su calidad urbana para la vida cotidiana. Este breve diagnóstico de carencias y puntos fuertes será de utilidad para las nuevas intervenciones.

El resultado tanto de esta encuesta como del debate en la mesa conformará un conjunto de criterios cualitativos que se trasladará a los equipos de redacción de los proyectos, como marco orientativo de prioridades ciudadanas a considerar.

Título

* La estructura y contenidos del formulario se ha elaborado tomando como referencia el manual "Espacios para la vida cotidiana. Aditoría de calidad urbana con perspectiva de género" (2014), de Adriana Ciocoletto y Col·lectiu Punt 6 (Editorial Comanegra; Diputació Barcelona).

Sección 4 de 4

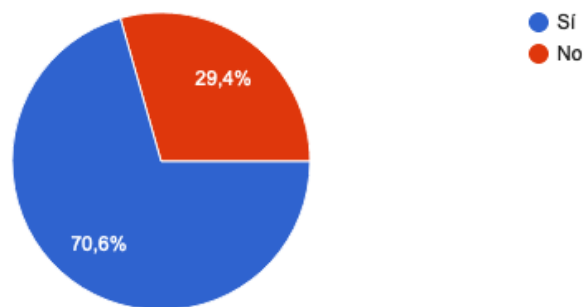
Análisis de un espacio público o zona verde de su uso cotidiano

Piense en una plaza, parque o zona verde que utilice o que haya utilizado de forma cotidiana y haga una valoración del mismo respondiendo a las siguientes cuestiones

1) PROXIMIDAD

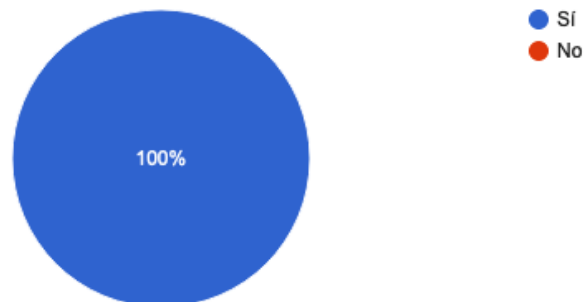
¿Se encuentra a menos de 5 minutos a pie de su vivienda?

17 respuestas



¿Está localizado en una zona urbana consolidada de viviendas?

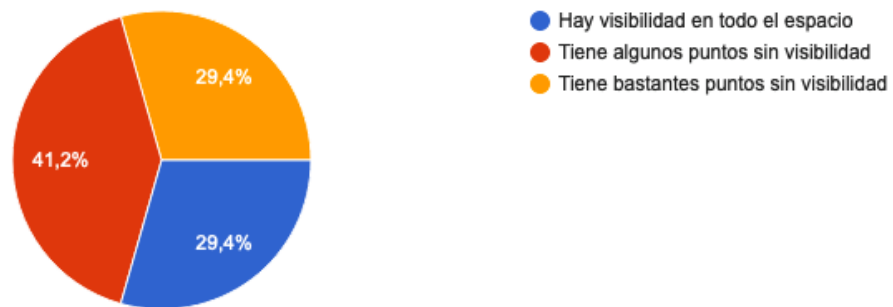
17 respuestas



2) AUTONOMÍA (seguridad y accesibilidad)

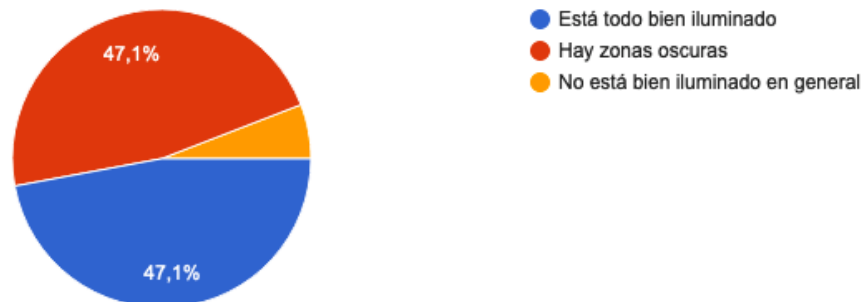
¿Tiene rincones sin visibilidad que den sensación de inseguridad?

17 respuestas



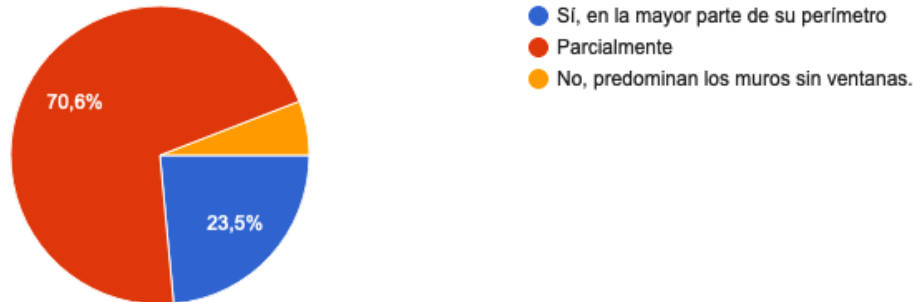
¿Está iluminado todo el espacio de forma continua?

17 respuestas



¿Está rodeado por fachadas con ventanas que permitan la vigilancia informal?

17 respuestas



¿Es cómodo de acceder y recorrer con coches de bebé o carros de la compra o existen obstáculos y/o estrecheces?

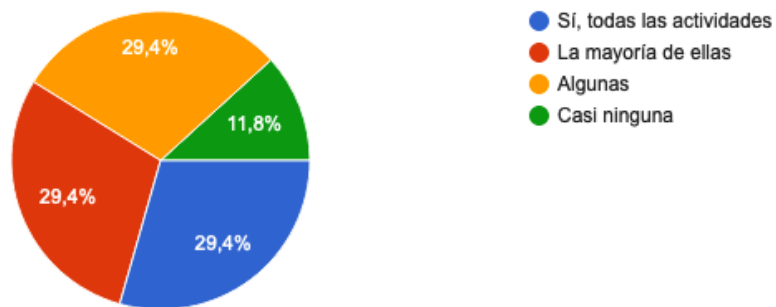
17 respuestas



3) DIVERSIDAD Y CONFORTABILIDAD

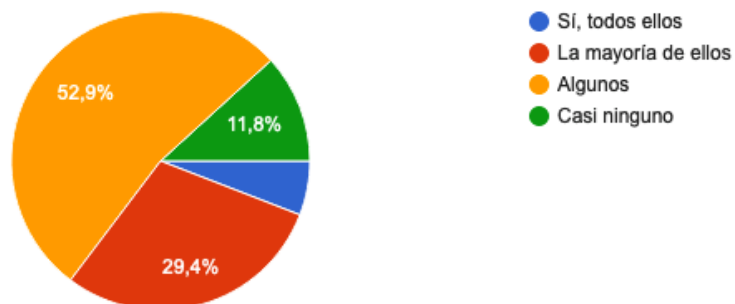
¿Está diseñado para permitir actividades diversas: estancia, reunión, actividad física y juego infantil para distintas edades?

17 respuestas



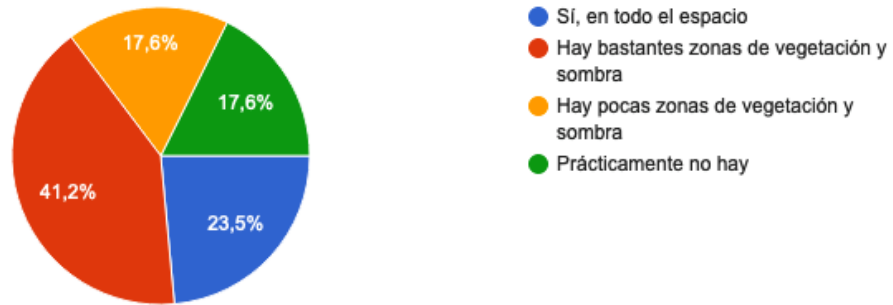
¿Dispone de elementos que hagan confortable su uso: bancos, mesas, papeleras, fuentes de agua, aparcamiento para bicis?

17 respuestas



¿Dispone de vegetación y zonas de sombra de calidad?

17 respuestas



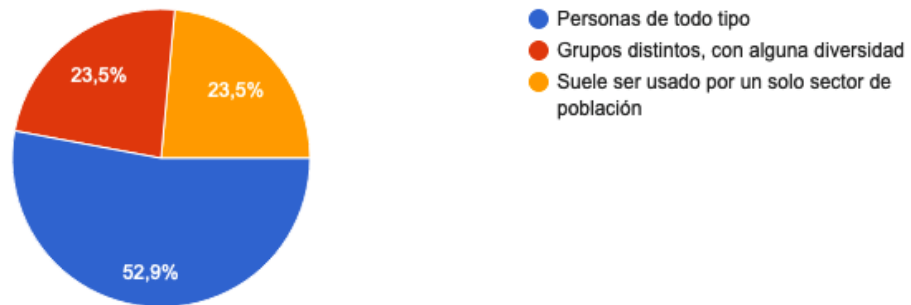
¿Hay bancos suficientes y bien ubicados? (como para que una persona mayor pueda pasear parando a sentarse con frecuencia; ubicados frente a zonas de juego infantil, bajo sombra, etc.)

17 respuestas



¿El espacio suelen utilizarlo distintos perfiles de población (por género, sexo, edad y origen) o lo usa siempre el mismo tipo de personas?

17 respuestas



4) VITALIDAD

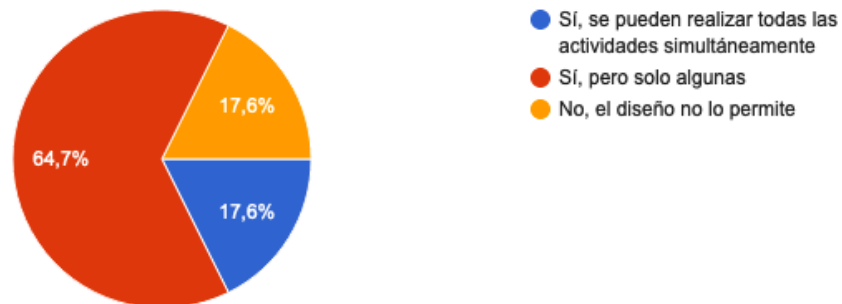
¿Hay actividad de forma continuada o solo a determinadas horas?

17 respuestas



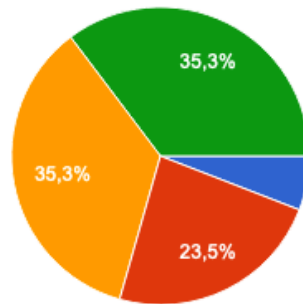
¿El diseño permite que se den distintas actividades de forma simultánea?

17 respuestas



¿Hay elementos, dotaciones o actividades, dentro del espacio o en su entorno próximo, que favorezcan su vitalidad (biblioteca, centro cívico, ludoteca, bar-cafetería, quiosco, comercios cercanos, eventos, ferias o mercadillos...)?

17 respuestas

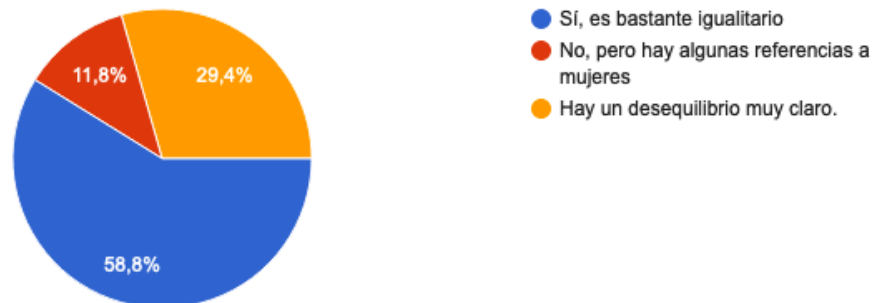


- SI, hay suficientes y generan actividad de forma bastante continua.
- SI, pero solo crean actividad en algunos momentos del día o la semana
- Hay algunos y generan algo de actividad puntualmente
- No, no hay apenas focos de actividad

5) REPRESENTATIVIDAD Y NO DISCRIMINACIÓN

¿Hay equilibrio de género en los nombres de plazas y espacios públicos de tu localidad dedicados a personas relevantes?

17 respuestas



¿Hay en los espacios públicos imágenes discriminatorias (anuncios sexistas, señalética con iconos donde la cuidadora es una mujer, imágenes similares)?

17 respuestas

